

Warszawa, 20.12.2022 r

Wykonawcy

Dot.: Usługa przeprowadzenia testu psychometrycznego i wystawienia opinii referencyjnej na rozpoczęcie udziału w projekcie dla 130 osób w wieku 15-20 lat.

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.), informuję o unieważnieniu postępowania.

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, „jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

UZASADNIENIE

W rozdziale VII pkt. 1.2 lit b) Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), Zamawiający określił warunek udziału dla dysponowania przez Wykonawcę wymaganymi osobami. Na potwierdzenie jego spełnienia Wykonawca miał wraz z ofertą złożyć Wykaz osób (Załącznik nr 8 do SWZ), w którym miały być informacje pozwalające na wykazanie spełnienia ww. warunku udziału oraz informacje dla oceny w kryterium oceny ofert. Zamawiający stwierdza, że złożony do oferty *Wykaz osób* nie zawiera informacji pozwalających na wykazanie spełnienia opisanych wymagań w warunku udziału. Zgodnie bowiem z treścią warunku Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dysponował ***co najmniej jedną osobą – psychologiem legitymującym się wykształceniem wyższym psychologicznym (uzyskanie na polskiej uczelni dyplomu magistra psychologii lub uzyskanie za granicą wykształcenia uznanego za równorzędne w Rzeczypospolitej Polskiej) - przy czym minimalne doświadczenie zawodowe wykazanej osoby nie powinno być krótsze niż 2 lata od daty składnia ofert. Doświadczenie będzie liczone od daty zdobycia tytułu magistra psychologii.***

W kontekście ww. wymagań Zamawiający stwierdził, że w załączonym Wykazie osób, dla wskazanych tam dwóch osób, brak jest informacji co do ich rodzaju i stopnia wykształcenia, zdobytego doświadczenia czy dat w zakresie uzyskania tytułu magistra.

Natomiast w rozdziale XVII pkt. 1.2 lit a) Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający określił warunek udziału dla wiedzy i doświadczenia Wykonawcy. Na potwierdzenie jego spełnienia Wykonawca miał być wezwany do złożenia Wykazu usług (Załącznik nr 7 do SWZ) w którym miały być informacje pozwalające na wykazanie spełnienia ww. warunku udziału.

Zamawiający stwierdził, że złożony wraz z ofertą *Wykaz usług* nie zawiera informacji pozwalających na wykazanie spełnienia opisanych wymagań w warunku udziału. Zgodnie bowiem z treścią warunku Zamawiający wymagał:



- a) dla części zamówienia 2-4, aby Wykonawca wykonał bezpośrednie badanie diagnostyczne o zbliżonym charakterze, w którym brało udział **co najmniej 20 osób w wieku od 15 do 20 r.ż.**
- b) dla części zamówienia 1, 5-6, aby Wykonawca wykonał bezpośrednie badanie diagnostyczne o zbliżonym charakterze, w którym brało udział **co najmniej 10 osób w wieku od 15 do 20 r.ż.**

Dodatkowo zarówno dla warunku a) i b) było wskazane zastrzeżenie, że *W przypadku składania oferty na większą liczbę części wystarczy że wykonawca wykaże się spełnieniem warunku tylko dla jednej części.* Ponieważ Wykonawca złożył oferty na wszystkie części powinien wykazać się zarówno dla wymogu z lit. a) jak i lit. b) badanie diagnostyczne w wymaganym w danym warunku zakresie.

W złożonym przez Wykonawcę *Wykazie usług* brak było informacji co do ilości osób oraz przedziału ich wieku, dla wykazywanych usług.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 12.12.2022r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie (ponowne złożenie) Wykazu osób, które pozwoliłyby na potwierdzenie spełnienia ww. wymagań warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz mając na uwadze fakt, że Wykonawca złożył wraz z ofertą *Wykaz usług*, Zamawiający w oparciu o art. 128 i art. 274 ustawy, zwrócił się o uzupełnienie (ponowne złożenie) *Wykazu usług*, które pozwoliłyby na potwierdzenie spełnienia ww. wymagań warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Wykonawca nie złożył żądanych dokumentów w terminie określonym przez Zamawiającego. Tym samym oferta Wykonawcy dla części 1-6 została odrzucona.

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, „który nie złożył w przewidzianym terminie (...), podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

Zważywszy na powyższe należy stwierdzić, iż unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.