

MWK.BK.270.3.2023.WM

02.05.2023r.

## Wykonawcy

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERYTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWA W CZĘŚCI 6**

**dot. Usługi przeprowadzenia szkoleń w zakresie umiejętności i kompetencji potrzebnych do wykonywania danego zawodu, zgodnie z klasyfikacją ESCO – European Skills/Competences, Qualifications and Occupations w Mazowieckiej Wojewódzkiej Komendy OHP w Warszawie - nr postępowania: MWK.BK.270.3.2023.WM**

Zamawiający informuje, iż z uwagi na wadę jaka wystąpiła w odniesieniu do Części 6 przedmiotowego zamówienia, dokonuje unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej w dniu 25.04.2023 r w tej Części oraz działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.), informuję o unieważnieniu postępowania w Części 6, zgodnie z poniższym uzasadnieniem.

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w części 6 o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wszczynając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Formularzu oferty dla części 6 nie wpisał szkolenia z tematu: Automotywacja i radzenie sobie ze stresem dla 3 uczestników, w wymiarze 16 godzin. Wykonawcy składając oferty w części 6 postępowania nie wycenili brakującego szkolenia.

Zdaniem zamawiającego brak ten powoduje, że oferty wykonawców w warstwie merytorycznej nie odpowiadają wymaganiom SWZ, ponieważ treścią oferty nie objęto całego zakresu przedmiotowego przyszłego zobowiązania, nie wyceniając jednego z jego elementów.

Błędnie skonstruowany wzór Formularza oferty skutkuje naruszeniem przepisów art. 16 oraz 17 ust. 2 ustawy Pzp, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W związku z powyższym, Zamawiający nie ma możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w części 6.

Ze względu na zaistniały błąd w Formularzu ofertowym, skutkujący brakiem możliwości ustalenia prawidłowej ceny za cały zakres przedmiotowego zobowiązania w części 6 konieczne jest unieważnienie postępowania.



Słuszność powyższego stanowiska potwierdza m.in. orzecznictwo KIO, gdzie w wyroku KIO z dnia 9 października 2020 r., sygn. akt KIO 2348/20 wskazano: „przesłanką prawidłowego zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p. jest to, że ustalona w postępowaniu wada, która jest niemożliwa do usunięcia, uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Taka konstrukcja przepisu odsyła do art. 146 Pzp, w którym wymienione są wszystkie przypadki naruszenia Pzp powodujące konieczność unieważnienia umowy. Odesłania nie można jednak ograniczać wyłącznie do art. 146 ust. 1 Pzp, który zawiera zamknięty i bardzo ograniczony katalog sytuacji powodujących unieważnienie umowy, gdyż skutkowałoby to tym, iż wystąpienie innych wad w postępowaniu nie mogłoby być powodem jego unieważnienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp. Taka wykładnia prowadziłaby do błędnego wniosku, że nawet wystąpienie wady w sposób oczywisty wypaczającej wynik postępowania nie daje zamawiającemu prawa do unieważnienia postępowania, podczas gdy zawarcie umowy będzie rodzić skutki w postaci dochodzenia jej nieważności lub unieważnienia przez innych wykonawców na podstawie odrębnych przepisów, czego w przypadku wad innych niż określone w art. 146 Pzp nie zabrania. Niezbędne jest więc uznanie, że przesłanka z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp dotyczy również tych okoliczności unieważnienia umowy, w których czynności tej dokonuje sąd na wniosek Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (uprawnienie Prezesa wynika z art. 146 ust. 6 Pzp). Tym samym wszelkie wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, o ile nie dadzą się usunąć, będą przesłanką unieważnienia postępowania”.

Uwzględniając zaistniały stan faktyczny należy stwierdzić, że:

- postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą zidentyfikowaną na etapie podpisania umowy tj. obciążającą postępowanie w sposób nieodwracalny - po terminie składania ofert,
- powyższa wada uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (vide. art. 457 ust. 1 ustawy Pzp); unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia z powołaniem się na art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, w zakresie nieusuwalnej wady postępowania i wpływu na umowę w sprawie zamówienia publicznego należy ocenić biorąc pod uwagę konieczność odniesienia jej skutków do istotnych elementów postępowania o udzielenie zamówienia, wpływających na przestrzeganie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. przejrzystości, uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, związanych z wyborem najkorzystniejszej oferty.

Powyższe oznacza, że przedmiotowe postępowanie w części 6 obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego i konieczne jest jego unieważnienie na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp.

Komendant Wojewódzki  
Mazowieckiej Wojewódzkiej Komendy  
Ochotniczych Hufców Pracy

Wiesław Leszko