

MWK.BK.270.3.2023.WM

26.04.2023r.

Wykonawcy

Z A W I A D O M I E N I E O W Y B O R Z E O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

dot. postępowania: **Usługa przeprowadzenia szkoleń w zakresie umiejętności i kompetencji potrzebnych do wykonywania danego zawodu, zgodnie z klasyfikacją ESCO – European Skills/Competences, Qualifications and Occupations w Mazowieckiej Wojewódzkiej Komendy OHP w Warszawie - nr postępowania: MWK.BK.270.3.2023.WM**

Mazowiecka Wojewódzka Komenda OHP (Zamawiający), działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o wynikach postępowania:

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty

1. GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o.

ul. Kopernika 17
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Cena :

część 1: 15 561,92 PLN brutto,
część 2: 3 204,48 PLN brutto,
część 3: 9 532,00 PLN brutto,
część 4: 3 561,60 PLN brutto,
część 5: 3 195,20 PLN brutto,
część 6: 18 963,84 PLN brutto.

2. Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata”

Katarzyna Anna Rokicka
15-002 Białystok, ul. Sienkiewicza 4

Cena :

część 1: 2 416,00 PLN brutto,
część 2: 0,00 PLN brutto,
część 3: 0,00 PLN brutto,
część 4: 0,00 PLN brutto,
część 5: 0,00 PLN brutto,
część 6: 0,00 PLN brutto.

3. BPR Consulting Paulina Rydz
ul. Radwańska 27/2u,
90-540 Łódź

Cena:

część 1: 20 799,84 PLN brutto,
część 2: 5 568,00 PLN brutto,
część 3: 12 479,84,00 PLN brutto,
część 4: 5 840,00 PLN brutto,
część 5: 5 600,00 PLN brutto,
część 6: 24 959,84,00 PLN brutto.

Oferty odrzucone

W postępowaniu została odrzucona – oferta nr 2 dla części 1, złożona przez Wykonawcę **Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka 15-002 Białystok, ul. Sienkiewicza 4**, w oparciu o poniżej przedstawione uzasadnienie:

Uzasadnienie faktyczne:

Mazowiecka Wojewódzka Komenda OHP (Zamawiający), w Rozdziale XV pkt 1 SWZ wskazał sposób obliczenia ceny „ *Cena oferty musi być podana liczbowo w Formularzu oferty. Wykonawca w przedstawionej ofercie musi zaoferować cenę jednoznaczną i ostateczną. Cena oferty musi być wyrażona w złotych polskich. Nie będą prowadzone rozliczenia w walutach obcych. Cena oferty nie podlega negocjacom ani zmianom. Ceny muszą być podane i wyliczone w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku*”.

W złożonej ofercie Wykonawca nie przedstawił Formularza ofertowego (dalej „Formularz”) zgodnie z wymaganiami SWZ. Złożony przez Wykonawcę Formularz nie zawiera (dla żadnej Części zamówienia), kolumn ani pozycji w których wymagane było podanie cen za wykonanie danej Części zamówienia. Ponadto Wykonawca tylko dla Części nr 1 ograniczył się do podania ceny jednostkowej dla jednego tematu szkolenia, a dla pozostałych tematów jak i dalszych Części Wykonawca nie podał żadnych cen. Zamawiający wskazuje, że dla tak złożonego Formularza (brak wymaganych kolumn, pozycji, brak podania cen), Wykonawca pozbawił Zamawiającego możliwości zastosowania procedury z art. 223 ustawy Pzp, gdyż Zamawiający nie miał co poprawiać. Należy wskazać, że Wykonawca był zobligowany zapisami w SWZ do podania cen dla Części, na które zostały złożone oferty. Wykonawca w złożonym Formularzu nie podał cen dla żadnej z Części zamówienia, co stanowi niezgodność z warunkami zamówienia SWZ.

Należy wskazać, że w przypadku, gdy zamawiający otrzymuje formularz ofertowy, niezawierający ceny za wykonanie zamówienia publicznego, w którym brakuje także innych elementów wymaganych w SWZ, dokument ten co do zasady nie stanowi oferty w rozumieniu Pzp. Na gruncie Pzp formularz ofertowy nie podlega uzupełnieniu, i taki niewypełniony formularz cenowy należy traktować jako brak oferty. W przedmiotowej sytuacji należy zatem uznać, że oferta jest niezgodna w sposób zasadniczy i koniecznym stało się podjęcie decyzji o odrzuceniu oferty Wykonawcy jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt. 5) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wybór oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z postanowieniami SWZ, Zamawiający w wyniku dokonanego badania i oceny ofert, uwzględniając kryteria oceny ofert, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1, złożoną przez **GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o. ul. Kopernika 17, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski**

dla:

- części 1: 15 561,92 PLN brutto,
- części 2: 3 204,48 PLN brutto,
- części 3: 9 532,00 PLN brutto,
- części 4: 3 561,60 PLN brutto,
- części 5: 3 195,20 PLN brutto,
- części 6: 18 963,84 PLN brutto.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: Wykonawca ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta, spełnia wymagania określone w SWZ i nie podlega odrzuceniu.

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów wynikającą z kryteriów oceny ofert.

Uzasadnienie prawne wyboru ofert

art. 239 ust. 1 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Streszczenie oceny ofert

Dla części nr 1

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy, który złożył ofertę w terminie	Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena brutto	Liczba punktów przyznanych ofercie
1	GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o. ul. Kopernika 17 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	100	100
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka 15-002 Białystok, ul. Sienkiewicza 4	Oferta odrzucona	
3	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	74,80	74,80

Dla części nr 2

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy, który złożył ofertę w terminie	Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena brutto	Liczba punktów przyznanych ofercie
-----	---	--	------------------------------------

niepodlega



1	GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o. ul. Kopernika 17 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	100	100
3	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	57,50	57,50

Dla części nr 3

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy, który złożył ofertę w terminie	Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena brutto	Liczba punktów przyznanych ofercie
1	GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o. ul. Kopernika 17 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	100	100
3	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	76,4	76,4

Dla części nr 4

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy, który złożył ofertę w terminie	Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena brutto	Liczba punktów przyznanych ofercie
1	GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o. ul. Kopernika 17 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	100	100
3	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	64,00	64,00

Dla części nr 5

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy, który złożył ofertę w terminie	Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena brutto	Liczba punktów przyznanych ofercie
1	GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o. ul. Kopernika 17 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	100	100
3	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	57,00	57,00



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Dla części nr 6

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa (firma) i adres wykonawcy, który złożył ofertę w terminie</i>	<i>Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena brutto</i>	<i>Liczba punktów przyznanych ofercie</i>
1	GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o. ul. Kopernika 17 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	100	100
3	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	76,00	76,00

Komendant Wojewódzki
Mazowieckiej Wojewódzkiej Komendy
Ochotniczych Hufców Pracy

Władysław Leszko
Władysław Leszko

